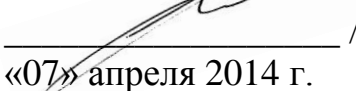


Обсуждено и рекомендовано к исполнению редакционной коллегией «Экономический Вестник Республики Татарстан»

Главный редактор журнала «Экономический вестник Республики Татарстан»

 / В.П. Кандилов/
«07» апреля 2014 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛЕ
«Экономический Вестник Республики Татарстан»
(далее Положение)**

1. Статья принимается к рассмотрению только при условии, что она соответствует требованиям к авторским оригиналам статей (материалов), размещенным на сайте журнала <http://www.tatstat.gks.ru>
2. Рецензирование организуется редакцией журнала «Экономический Вестник Республики Татарстан» на основании настоящего Положения.
3. Для проведения рецензирования рукописей статей в качестве рецензентов могут привлекаться как члены редакционной коллегии издания «Экономический Вестник Республики Татарстан», так и высококвалифицированные ученые и специалисты других организаций и предприятий, обладающие профессиональными знаниями и опытом работы по конкретному научному направлению.
4. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии статей для своих нужд. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в статье.
5. Каждая научная статья должна иметь рецензию. Рецензентами статей аспирантов и соискателей ученых степеней кандидатов наук могут быть доктора или кандидаты наук, являющиеся специалистами соответствующего научного профиля. Рецензентами статей кандидатов наук, докторантов и соискателей ученых степеней докторов наук должны быть доктора наук, являющиеся специалистами соответствующего научного профиля. Рецензии хранятся в редакции издания в течение 5 лет. Редакция издания направляет копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса.
6. В редакцию высылаются один тщательно вычитанный и подписанный автором (соавторами) экземпляр статьи, справка об авторе/ах (анкета), письмо в

редакцию, аннотация на русском и английском языках, ключевые слова на русском и английском языках и электронный вариант всех документов на электронном носителе либо по электронной почте: [<Analiz205@tatstat.ru>](mailto:Analiz205@tatstat.ru)

7. Статья регистрируется ответственным секретарем в журнале регистрации статей с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора/ов, места работы автора/ов. Статье присваивается индивидуальный регистрационный номер.

8. Главный редактор (заместитель главного редактора) направляет статью на рецензирование члену редакционной коллегии, курирующему соответствующее направление. При отсутствии члена редколлегии или поступлении статьи от члена редакционной коллегии главный редактор (заместитель главного редактора) направляет статью для рецензирования внешним рецензентам.

9. Рецензент должен рассмотреть направленную статью в течение двух недель с момента получения и направить в редакцию (по электронной почте) рецензию или мотивированный отказ от рецензирования.

10. Рецензент может рекомендовать статью к опубликованию; рекомендовать к опубликованию после доработки с учетом замечаний; не рекомендовать статью к опубликованию. Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки с учетом замечаний или не рекомендует статью к опубликованию - в рецензии должны быть указаны причины такого решения.

11. При оценке рецензий необходимо обращать внимание на актуальность решаемой автором научной проблемы. Рецензия должна однозначно характеризовать теоретическую или прикладную значимость исследования, соотносить выводы автора с существующими научными концепциями. Необходимым элементом рецензии должна служить оценка рецензентом личного вклада автора статьи в решение рассматриваемой проблемы. Целесообразно отметить в рецензии соответствие стиля, логики и доступности изложения научному характеру материала, а также получить заключение о достоверности и обоснованности выводов.

12. После получения рецензий на очередном заседании редакционного совета рассматривается вопрос о поступивших статьях и принимается окончательное решение на основе оценки рецензии об опубликовании или отказе в опубликовании статей. На основе принятого решения автору/ам направляется письмо (по e-mail или почте) от имени ответственного секретаря редакции. В письме дается общая оценка статьи, если статья может быть опубликована после доработки / с учетом замечаний - даются рекомендации по доработке / снятию замечаний, если статья не принимается к опубликованию - указываются причины такого решения.

13. Статья, направленная автором в редакцию после устранения замечаний, рассматривается в общем порядке.

ПАМЯТКА ВНЕШНЕМУ РЕЦЕНЗЕНТУ

Уважаемый коллега!

Давая рецензию для статьи, направляемой в журнал «Экономический Вестник Республики Татарстан» Вы подтверждаете, что, по Вашему мнению, данная статья заслуживает (или не заслуживает) публикации.

Объем рецензии всецело определяется Вами, но мы надеемся, что независимо от объема она будет содержать в себе всю необходимую и объективную информацию.

В том случае, если на рецензируемую статью впоследствии придут те или иные замечания или комментарии, то, по Вашему желанию, Вы будете извещены об этом.

Редакция журнала «Экономический Вестник Республики Татарстан» искренне благодарит Вас за сотрудничество.

В рецензии на статью указывается название статьи и ее автор или соавторы.

В тексте рецензии указываются: 1) научная проблема, решаемая автором, и ее новизна; 2) актуальность проблемы; 3) теоретическая и практическая значимость статьи; 4) соответствие или несоответствие положений и выводов автора современным научным концепциям, существующим в данной области исследования; 5) личный вклад автора статьи в решение рассматриваемой проблемы; 6) оценка статьи с точки зрения языка, логики и стиля изложения материала, обоснованности и достоверности выводов и заключений.

ВЫВОДЫ РЕЦЕНЗЕНТА:

Данная статья рекомендуется к публикации (рекомендуется к публикации после доработки, не рекомендуется к публикации)

Рецензия подписывается с указанием должности, ученого звания и ученой степени и заверяется по месту работы или нотариально. Рецензия должна быть оформлена в трех экземплярах.

Кроме текста рецензии в любом приемлемом для Вас виде просьба указать:

Контактные адреса: E-mail, Тел. служ. (с кодом города), Факс (с кодом города), Почтовый адрес (с индексом).

**REGULATIONS PEER REVIEW SCIENTIFIC ARTICLE
IN THE MAGAZINE**

**"Economic Bulletin of the Republic of Tatarstan"
(further «Regulations»)**

1. Manuscripts are accepted for consideration provided, that it conforms the requirements to the author's articles (materials), posted on the website of the journal <http://www.tatstat.gks.ru>.
2. Peer review organized journal "Economic Bulletin of the Republic of Tatarstan" on the basis of this "Regulations".
3. For a peer review of the manuscript as reviewers may be engaged as members of the editorial board of the publication "Economic Bulletin of the Republic of Tatarstan" and highly skilled scientists and experts of other organizations and companies that have professional knowledge and experience in a particular scientific field.
4. Reviewers are notified that they sent the manuscript are the private property of the authors and are reportedly not subject to disclosure. Reviewers are not allowed to make copies of articles for their needs. Breach of confidentiality is only possible in the case of the statements reviewer invalidation or falsification of the materials contained in the article.
5. Each article must have a scientific review. Reviewers articles graduate students and applicants PhD degree can be docking or torus PhDs who are experts on the relevant research profile. Reviewers articles PhDs, doctoral candidates and doctoral degree must have a Doctor of Science, are experts of the corresponding scientific profile. Reviews are stored in the editorial office for 5 years. The editorial office sends copies of reviews in the Ministry of Education and Science for admission to the editor publication prompted.
6. In the editor sent one carefully read and signed by the author copy of the article, information about the author/s (profile), a letter to the editor, summary in Russian and English, key words in Russian and English and an electronic version of all documents electronic media or e-mail: <Analiz205@tatstat.ru>
7. Article logged executive secretary of the journal entries of the register, with the date of receipt, name, name author / s, places of work of the author/s. Article is assigned a unique registration number.
8. The editor in chief (deputy editor) directs article on reviewing member of the editorial board, supervising RELEVANT direction. In the absence of a member of the editorial board or receipt of the article by a member of the editorial board of the editor in chief (deputy head of the editor-foot) directs an article for peer review, external review there.

9. The reviewer should consider targeted article within two weeks of receipt and to send to the editor (e-mail) a review or a reasoned refusal to review.

10. A reviewer may recommend the article for publication; recommend to publish revised in light of comments; not to recommend the article for publication. If the reviewer recommends an article to be published revised based on the comments, or does not recommend an article for publication - in the review shall provide reasons for such a decision.

11. In assessing the reviews need to pay attention to the urgency of the problem to be solved by science. Review should clearly describe the theoretical and applied significance of the study, the author's conclusions relate to the existing scientific concepts. An essential element of the review should be the assessment of the reviewer's personal contribution of the author in solving the problem. It is worth noting in a review of compliance with the style of presentation logic and the availability of the scientific nature of the material, as well as obtain the opinion of the reliability and validity of conclusions.

12. Upon receipt of the reviews at the next meeting of the Editorial Board discusses the articles received and the final decision based on the assessment review of the publication or to refuse to publish articles. On the basis of the decision to the author / s be sent a letter (by e-mail or mail) on behalf of the executive secretary of the editorial board. In a letter to an overall assessment of the article if the article may be republished in revised / taking into account comments - provides recommendations for revision / removal of comments if the article is not accepted for publication - the reasons for such a decision.

13. Article aimed author of the editorial board after the removal of the comments addressed in general terms.

Application

MEMO EXTENAL REVIEWERS

Dear Colleague!

Giving a review of articles fed to the journal "Economic Bulletin of the Republic of Tatarstan" You acknowledge that, in your opinion, deserves this article (or deserves) publication.

Volume of reviews is entirely determined by you, but we hope that no matter how much it will contain all relevant and objective information.

In that case, if the article under review will come later certain comments or comments, then, at your request, you will be notified.

Editors of the journal "Economic Bulletin of the Republic of Tatarstan" IC

sincerely thank you for your cooperation.

In a review article pointed name of the article and the author.

The text of the review: 1) the scientific problem to be solved by the author, and its novelty; 2) the urgency of the problem; 3) theoretical and practical significance of the article; 4) compliance or non-compliance of the provisions of the author's conclusions and modern scientific concepts exist in the field of research; 5) the personal contribution of the author in the solution of the problem; 6) assessment of the article in terms of language, logic and style of presentation, the validity and reliability of the findings and conclusions.

CONCLUSIONS REVIEWERS:

The article recommended for publication (recommended for publication in final form, it is not recommended for publication)

Review signed indicating the position, title and scientific degree and is certified in the workplace or by a notary. The review shall be executed in triplicate.

In addition to the text of the review in any form acceptable to you, please indicate:

Contact address: E-mail, Phone. Serv. (with area code) Fax (including area code, of sorts), postal address (including zip code).